

канской» революцией в сфере социально-гуманитарных наук. Его теория динамики социокультурных суперсистем предвосхитила концепцию смены парадигм в науке Т. Куна. На наш взгляд, П. А. Сорокин реализовал парадигму культуроцентристского мировосприятия.

Восприняв традиции русской и западной наук, П. А. Сорокин смог наметить главные тенденции нашего времени и сформулировать ответы на его вызовы. Идеи П. А. Сорокина становятся живым знанием для нас, т. к. сделанные им предупреждения об опасностях, таящихся в стремительно развивающейся науке «чувственной» суперсистемы, чрезвычайно актуальны.

Исследования П. А. Сорокина, какой бы конкретной теме они ни посвящались, подчинены единой генерализующей идее, своего рода сверхзадаче — поиску средств совершенствования человеческой жизни.

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 433.

2. См.: Лесков Л. В. Синергетика культуры // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. 2004. № 4. С. 35–58.

Г. П. Ковалева  
г. Кемерово

## АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА ДЛЯ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

Философия русского космизма является одним из направлений, через призму которого рассматриваются перспективы дальнейшей эволюции человеческой цивилизации. Это обусловлено рядом моментов:

1. Проблемами духовного возрождения России и человечества в целом;

2. Поискem подходов к обоснованию нового мировоззрения и выработке на его основе новой научной картины мира;

3. Поискem выхода из глобальных проблем, порожденных интеллектуальной и хозяйственной деятельностью человечества;

4. Поискem новых подходов в науке и новых технологий на базе идей русских космистов;

5. Поискem русской национальной идеи, составной частью которой является «органическая связь с космосом, истоки которой уходят в далекое прошлое» [1, 272];

6. Проблемами перехода от современной «потребительской» цивилизации к построению «ноосферной» цивилизации;

7. Проблемой осмысления целостности культурно-исторического развития России с арийско-ведических времен до наших дней и перспектив дальнейшего развития России.

Задачей настоящей работы является раскрытие проблемы генезиса философии русского космизма в ее историософском изложении, акцентирование внимания на основных представителях русского космизма и их идеях, раскрытие роли аксиологии русского космизма для решения актуальных проблем современности.

Среди исследований русского космизма выделяются работы С. Г. Семеновой, активно изучающей творчество Н. Ф. Федорова; А. Г. Аксенова, исследующего труды В. Н. Муравьева; Н. Н. Моисеева, анализирующего труды В. И. Вернадского; В. Н. Демина, изучающего древнейшие корни русского космизма; Ф. И. Гиренка, одного из первых, кто обратился к трудам русских космистов, поставившего проблему возникновения русского космизма и его классификации; А. Д. Урсула, разрабатывающего теорию устойчивого развития России на основе идей русского космизма. Изучению философии всеединства посвящены труды В. Н. Акулинина, Л. Е. Шапошникова, Г. Ф. Гараевой и др. Онтологические основания русского космизма исследовали О. Д. Куракина, С. Ф. Денисов, Л. В. Фесенкова и др. Рассмотрение эмпирионистской философии А. А. Богданова, ее онтологии и гносеологии, тектологии как основы кибернетики и системного подхода имеется в трудах Э. Г. Винограя, Г. П. Ковалевой, Е. В. Шиленкова, Г. Д. Гловели и др. Новые парадигмы человеческой эволюции на базе идеи ноосферы развиваются в трудах А. Е. Акимова, Г. И. Шипова, Т. Ф. Акбашева, В. П. Казначеева, Н. Н. Моисеева и др.

Н. Н. Моисеев, в частности, считает, что «возможности общества потребления — цивилизации, возникшей в результате неолитической революции, — исчерпаны или близки к исчерпыванию... человечество вступает в эпоху качественного изменения характера своего развития. Если пользоваться языком теории динамических систем, оно вступает в фазу бифуркации, когда будет происходить смена каналов самого процесса общественной эволюции, самого типа эволюционного развития общества (а может быть, и самого характера антропогенеза)» [2, 16]. Философия русского космизма способствует формированию мировоззренческих универсалий, выработке миропонимания, помогающего людям выжить в критических ситуациях. На первое место выходят аксиологические ценности, провозглашенные в трудах русских космистов. Ус-

пешное решение этих мировоззренческих проблем, по мнению космистов, является ключом к будущему общества.

Философия русского космизма составляет органическую часть всей русской философской мысли, а во всемирной философской традиции рассматривается как феномен. Уникальность философии русского космизма состоит в том, что она находится как бы на перекрестке западных и восточных философских традиций. Влияние восточной философии, восточного мистицизма на русскую философскую мысль отмечают В. В. Зеньковский, Л. В. Фесенкова, В. А. Росов и др. В философии русского космизма преобладают установки онтологизма, антропоцентризма (тема человека, его судьбы и пути развития), панморализма, напряженное внимание к социальной проблеме, приоритет интуитивного мышления над рационалистическим.

Космизм является неотъемлемой чертой русской ментальности, так как географически, культурно-исторически и ментально Россия является правопреемницей древнейших человеческих цивилизаций — арийской, ведической и славянской (В. Н. Демин, А. И. Асов, Ю. Миролюбов и др.). *Космизм* — это философское мировоззрение, в основе которого лежит знание о космосе и представление о человеке как «гражданине мира» (кинники, стоики, И. Кант, М. К. Мамардашвили), а также о микрокосме, подобном макрокосму [3, 512]. *Русский космизм* — это философское течение, рассматривающее бытие как коэволюционную систему природы, общества и человека, или единый космос.

Термин «коэволюция» был введен научным сообществом в процессе поиска альтернативы существования человека и биосферы. Смысл, вкладываемый в сочетание «коэволюция человеческого общества и биосферы», означает почти то же самое, что и термин «ноосфера». По мнению Н. Н. Моисеева, отыскание условий альтернативы гармоничного существования человеческого общества и природы — это и есть обеспечение коэволюции [4, 152]. Коэволюционная система природы, общества и человека — это гармоничная система совместного существования всех трех составляющих в их единстве и противоречивости, возможность их целенаправленного развития, что и обеспечивается принципом синергии, саморазвития и направлением человеческого разума. Иными словами, коэволюция — это направленное развитие человека и окружающей среды.

Проблемы космоса изучали ученые всего мира (Т. де Шарден, К. дю Прель, Ш. Фурье и др.), однако такой активной устремленности в околоземное пространство, как у отечественных филосо-

фов, у них не существует. Например, И. Кант, создавший стройную космическую концепцию, только с созерцательным восхищением смотрел в звездное небо. *Пафос же русского космизма — вторжение в космос с целью решения всех проблем человечества, снабжения его энергией, обеспечения его благосостояния, преодоления смерти и т. д.*

Принято считать, что русский космизм зародился во второй половине XIX века и в начале XX века оформился в философское течение. Но человек всегда ощущал себя неотъемлемой частью Вселенной. Об этом говорят многочисленные археологические данные и исторические исследования.

В древних учениях Бог, Космос и Человек были неразрывны. Представление об этом целостном единстве распалось после открытий И. Ньютона, Г. Галилея, Н. Коперника и др. Западный мир пошел по своему собственному пути, в нем возобладали рационализм, эгоизм, потребительское отношение к природе. Но на Востоке связь человека с Природой-Космосом сохранилась и по сей день. Прослеживается она и в российской истории с древнейших арийско-славянских времен. Например, в философии Г. С. Сковороды органично сливаются миропредставления славянского языка и православия. Н. А. Бердяев считал, что человек нового сознания не может отречься ни от язычества, ни от христианства.

А. Н. Радищев (1749—1802), признавая полную реальность материального мира, считал вещество живым и тем самым предвосхитил идею «живой Вселенной» К. Э. Циолковского. М. В. Ломоносов пытался объединить принципы науки и религии. Философия П. Я. Чаадаева представляет собой синтез мистического и христианского. Для Чаадаева человечество «есть один человек», и каждый из нас — участник работы «высшего сознания». Это высшее (мировое) сознание, которое он мыслил по аналогии с мировой материей, не есть «субъект», а есть лишь «совокупность идей», и эта «совокупность идей» есть «духовная сущность Вселенной». Выдающийся русский хирург Н. И. Пирогов (1810—1881) считал, что нельзя свести понятие жизни к чисто материалистическому объяснению и пришел к миропониманию, которое называют биоцентрическим. Он приходит к учению о реальности «мирового мышления», о том, что человеческое «я» не есть продукт химических и гистологических элементов, а олицетворение общего вселенского разума. Даже первые русские революционеры были проникнуты идеями космизма. Например, М. А. Бакунин считал, что человечество есть Бог, вложенный в материю, а назначение человека — перенести небо, перенести Бога, которого он в

себе заключает, на землю для того, чтобы поднять землю на небо. По его мнению, бесконечность эволюции Вселенной проявляет приближение божественного человечества к божественной цели.

Такая мировоззренческая позиция — синтез духовного и материального в устройстве Вселенной, нашла свое дальнейшее развитие в космической философии К. Э. Циолковского, в его размышлениях о первопричине космоса, воле Вселенной и разумных силах космоса. Материальная Вселенная, согласно К. Э. Циолковскому, есть порождение воли первопричины космоса, а человек и его воля есть только порождение воли Вселенной. Материя в космической философии Циолковского выступает в двух формах — видимый материальный мир и невидимый материальный мир (существа, состоящие из более легких элементов и господствовавшие дециллионы лет назад). Космос Циолковского населен существами разного уровня развития: есть те, кто старше человека в своей эволюции, они составляют иерархию разумных сил космоса, есть те, кто стоит ниже человеческой эволюции. Цель космоса — счастье и благосостояние разумных существ. Человек занимает промежуточное положение в цепи эволюции живых существ, его задача — путем самосовершенствования достичь высокого духовного и материального уровня и стать сотрудником космоса.

Идея «живой Вселенной» нашла свое дальнейшее развитие в творчестве А. Л. Чижевского, В. И. Вернадского и оформилась в современной науке в *антропный космологический принцип*, согласно которому наш мир устроен таким образом, что он в принципе допускает возможность появления человека как закономерного этапа эволюции материи. Кроме того, возникла такая дисциплина, как *синергетика* — учение о самоорганизации материи (основатели Г. Хакен, И. Пригожин). Синергетический подход подводит конкретно-научную базу под умозрительные философские постулаты о внутренней активности материи, ее стремлении к структурной организации.

Философия русского космизма оформилась в творчестве Н. Ф. Федорова (1828—1903). Свою «Философию общего дела» он характеризовал как универсальный проект, учение об активном отношении к природе. Общее дело — это прежде всего регуляция природы, управление ее слепыми силами, в том числе и в деле воскрешения. Центральным звеном в философии Н. Ф. Федорова является учение о субморализме — проект нравственного совершенствования человечества.

Наибольшего развития в последние десятилетия получили идеи В. И. Вернадского о ноосфере и автотрофности. Ноосфера — это

оболочка вокруг Земли, созданная разумом человека. Н. Н. Моисеев, анализируя процесс антропосоциогенеза, рассматривает рождение интеллекта как начало нового периода мирового процесса саморазвития материального мира. Жизнь и интеллект представляют собой естественные и типичные проявления самоорганизации материи. Они резко расширяют сферу возможных организационных форм материального мира и тем самым ускоряют процесс развития. Поскольку человек, в отличие от всех других существ, не имеет собственной экологической ниши, ею является вся планета, человек будет ее устраивать для себя. Н. Н. Моисеев приходит к выводу, что «ноосфера — это организм, целью которого является обеспечение процветания человечества как единого целого» [4, 157]. Только процветающая биосфера может служить вместилищем процветающего человечества. Поэтому человек должен приспосабливать свои потребности, свои общественные институты к требованиям и условиям, позволяющим не только сохранить, но и развить биосферу.

А. Д. Московченко, развивая идею В. И. Вернадского об автотрофности, размышляя над автотрофными технологиями, дает классификацию цивилизаций:

1. Цивилизация, технологический уровень которой близок к современному уровню на Земле;

2. Цивилизация, овладевшая энергией, получаемой своей звездой;

3. Цивилизация, овладевшая энергией в масштабах своей Галактики;

4. Цивилизация, овладевшая энергией межгалактических систем.

В соответствии с типами технологически развитых цивилизаций А. Д. Московченко выделяет следующие типы ноосферы [5, 73]:

1. Предноосферная (до промышленных революций XVIII в.);

2. Земная гетеротрофная ноосфера, связанная с научными и технологическими революциями начиная с XVIII века и по настоящее время;

3. Земная автотрофная ноосфера, связанная с овладением автотрофными природными и социальными технологиями;

4. Звездная автотрофная ноосфера (овладение технологией своей звезды (в нашей системе — Солнца);

5. Галактическая ноосфера, или ноосфера Галактики, связанная с овладением технологиями межзвездных систем.

В. И. Вернадский считал, что человеческий разум, активно перестраивающий все вокруг себя, может перестроить и свою собственную природу, то есть перейти к непосредственному синтезу пищи без посредничества организованных существ, умению под-

держивать и воссоздавать свой организм, как растение, синтезируя питательные вещества из самых элементарных неорганических веществ, используя при этом лучистую энергию космоса. По сути дела В. И. Вернадский предложил новый способ обмена веществом, энергией, информацией человека с окружающей средой. Новый (автотрофный) способ обмена позволит изменить технологический и нравственный облик человечества.

Таким образом, в настоящее время на базе идей русских космистов формируется новая технологическая реальность, которой будет соответствовать новое научное знание, а будущие технологии связаны с переходом к вещественной и энергетической автотрофности.

Не меньшее развитие получил панморализм русского космизма. Он вылился в поиск новых парадигм человеческого развития. Рассматривая вопросы современного миропонимания и общей логики развития, Н. Н. Моисеев пришел к выводу о том, что биосфера — это очень сложная, существенно нелинейная динамическая система, у которой, вероятно, существует много каналов эволюции (аттракторов), то есть много состояний квазиравновесия. Потеря квазиравновесия означает не разрушение системы, а переход ее в другой аттрактор — в окрестность другого квазиравновесного состояния. Эти различные состояния биосферы будут качественно отличаться друг от друга: характером циркуляции атмосферы и океана, распределением температур и влажности и т. п. При смене аттрактора должна происходить и качественная перестройка биосферы. Ученый ссылается на серию компьютерных экспериментов, проведенных в начале 80-х годов XX века, которая позволила увидеть, как станет перестраиваться биосфера под действием резких и сильных воздействий, вызванных действием человека, например, в результате ядерной войны. Оказалось, что конечное состояние биосферы после катастрофы будет качественно отличаться от современного: биосфера не исчезнет, но и не вернется в свое исходное состояние, и это новое состояние квазиравновесия вряд ли окажется пригодным для жизни человека. Моисеев подчеркивает, что потерю стабильности биосферы нельзя отождествлять с экологическим кризисом. Из кризиса можно выйти. А возвращение биосферы в состояние, пригодное для человека, может не состояться. Ученый считает, что спасти положение может выработка некой *стратегии* развития планетарного сообщества, при условии, что знания станут достоянием миллионов людей. Если к тому же человечество сумеет проявить «Коллективную Волю», то такая стратегия *может быть реализована* [2].

Академики РАЕН А. Е. Акимов и Г. И. Шипов на базе философии русского космизма, в частности идеи ноосферы В. И. Вернадского, создали свою концепцию дальнейшей эволюции человечества. По мнению ученых, глобальной «Целью — Сверхзадачей Человечества является обеспечение его эволюционно ориентированного развития в гармонии с Природой, в гармонии с Ноосферой, в гармонии с Большим Космосом» [6, 33]. Учеными предложены новые технологии с использованием энергии физического вакуума, которые в будущем позволят создать экологически чистое производство промышленной, сельскохозяйственной, медицинской продукции, обеспечить энергией средства транспорта и связи.

Таким образом, идеи русского космизма приобретают на современном этапе человеческого развития первостепенное значение. Аксиологические ценности русского космизма служат источником идей в поиске решения глобальных проблем человечества, пересмотре научной картины мира и выработке новых парадигм дальнейшего развития человечества, создания новых технологий и т. п.

1. Троицкий Е. С. О русской идее: Очерк теории возрождения нации. М., 1994.

2. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001.

3. Философия: Всемирная энциклопедия. М., 2001.

4. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М., 1990.

5. Московченко А. Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания. Томск, 2001.

6. Акимов А. Е. Торсионные технологии в XX веке: эволюционный взлет вместо апокалипсиса // МАЙ. 1998. № 2.

А. М. Тихомирова  
г. Екатеринбург

## НАУКА И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Перед Россией в четвертый раз за последние триста лет встает задача догоняющего развития, ликвидации отсталости. В первый раз она стояла при Петре I, во второй раз — при Александре II после поражения в Крымской войне, в третий раз — в 20-е годы XX века после Первой мировой и Гражданской войн. Может быть, пора перестать догонять и разработать стратегию опережения?! Страна развивается по сырьевому пути. За этим выбором огромные социальные силы — люди, разбогатевшие на экспорте сырья. Экспертные оценки показывают, что сырьевой вариант развития нашей экономики в будущем приведет к ухудшению положения